



“Dynamiek in de supply chain volgens Procurement”

Di-Mens

Augustus 2023

Inhoud

Onderzoek.....	pag 3
Respondenten.....	pag 4
Resultaten.....	pag 6
Conclusie.....	pag 10

Onderzoek

De dynamiek in de supply chain bepaalt in belangrijke mate de urgentie van strategische procurement. Veel van de hedendaagse ontwikkelingen vinden plaats binnen de supply chain van organisaties zodat er kansen en bedreigingen ontstaan. Waar strategische procurement geen doel op zich is, maar de ontwikkeling hiervan wel minimaal gelijke tred moet houden met de dynamiek in de supply chain, is het interessant om te kijken hoe Procurement Management tegen deze dynamiek aankijkt.

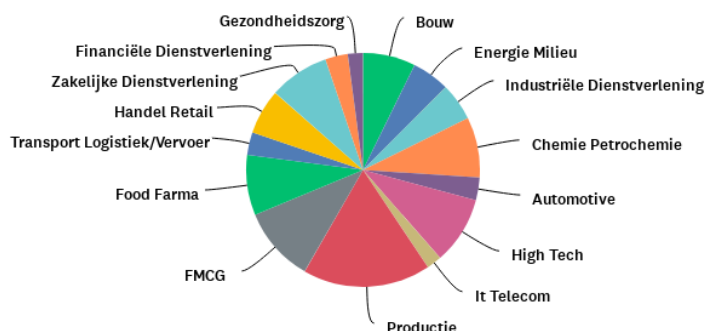
Di-Mens heeft deze survey naar meer dan 1000, zowel Engelstalige als Nederlandstalige, Directors/managers Procurement binnen de private sector in Nederland gestuurd. Naast kwalificatievragen m.b.t. "branche" en "spend" zijn er 7 vragen gesteld.

Uiteindelijk hebben wij 118 reacties ontvangen, wat neerkomt op een response van bijna 12%.

Een sterk bewustzijn van Procurementmanagement betreffende de ontwikkelingen in de supply chain helpt de positie en daarmee de impact van Procurement, te verstevigen en de organisatie optimaal te laten inspelen op de ontwikkelingen in de wereld van vandaag en morgen.

Respondenten

V1 In welke branche werkt u



V1 laat zien hoe de respondenten over de verschillende branches zijn verdeeld. Omdat niet alle branches voldoende resultaten hebben opgeleverd zullen we onderzoeksresultaten koppelen aan geclusterde branches en benoemen wanneer er duidelijke verschillen in de scores waarneembaar zijn.

De volgende clusters zijn hiervoor gedefinieerd;

Cluster 1 **Projectmatig industrieel**; Bouw, Engineering, Industriële dienstverlening

Cluster 2 **Kapitaalintensieve dienstverlening**; Energie/milieu, Chemie/Petrochemie, It/telecom, Transport/logistiek/vervoer, Gezondheidszorg

Cluster 3 **Supplychain**; Automotive, High tech, Productie, FMCG, Food/Farma

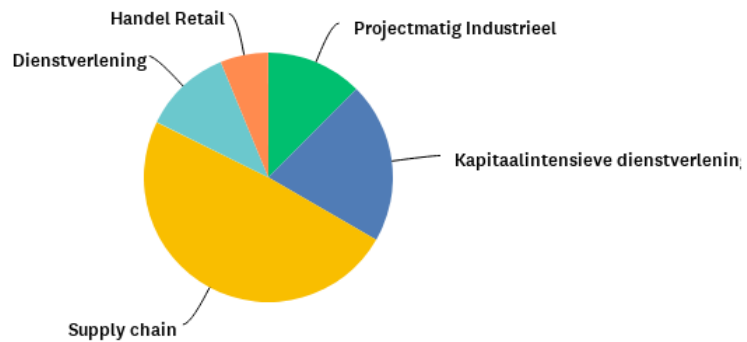
Cluster 4 **Handel**; Handel/Retail

Cluster 5 **Dienstverlening**; Zakelijke dienstverlening, Financiële dienstverlening

Het criterium waarnaar gekeken is bij de indeling in clusters, is de mate waarin Procurement directe impact heeft op geleverde producten en diensten door de organisatie. Dit is afgeleid van de spend verdeling over de verschillende categorieën per branche. Hoe directer de categorie aan het product of de dienst, die aan de eindklant geleverd wordt, gekoppeld kan worden, des te groter de schijnbare impact op het resultaat.

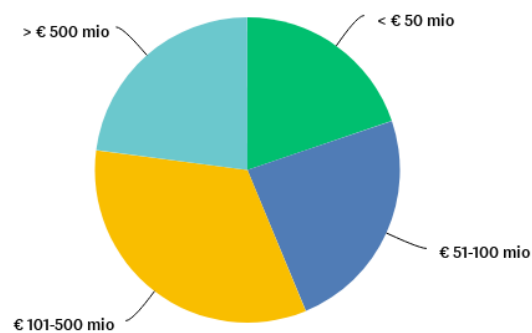
Het clusteren van de branches leidt tot de onderstaande verdeling van respondenten.

V1 In welke branche werkt u



Verder maken we nog onderscheid in de hoogte van de spendverantwoordelijkheid van de respondenten.

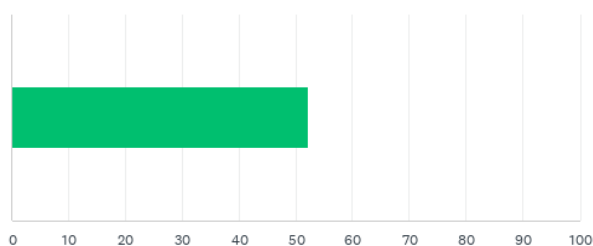
V2 Wat is uw spendverantwoordelijkheid



Resultaten

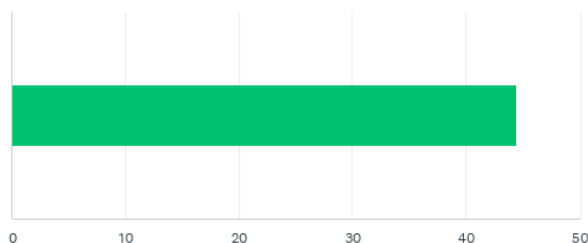
De resultaten zijn de gemiddelde scores van alle respondenten en moeten dus ook als zodanig geïnterpreteerd worden.

V5 In hoeverre zijn ontwikkelingen op het gebied van: blockchain, megadata, internet of things, cloud computing, artificial intelligence en robotics van belang voor uw organisatie



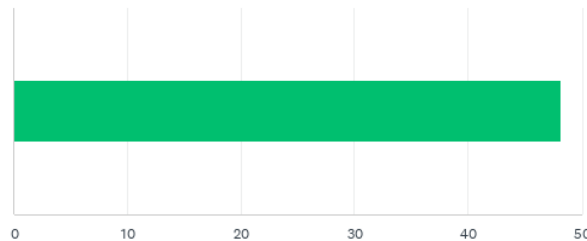
De gemiddelde score bedraagt 5.2 dus over het algemeen worden betreffende ontwikkelingen niet als belangrijk gezien. Binnen het cluster “Dienstverlening” is de score met 7.0 duidelijk hoger. Opvallend is dat 42% van de respondenten een score van >7,0 aangeven en het daarmee wel degelijk als belangrijk kwalificeren. Er lijkt dus sprake van een 2-deling

V6 In hoeverre is er sprake van nieuwe businessmodellen binnen de supplychain



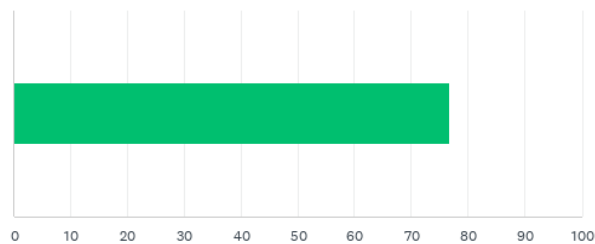
De gemiddelde score van 4.4 wordt breed gedragen. In 27% van de gevallen wordt dit thema wel degelijk als belangrijk gezien met een score van > 7.0.

V7 In hoeverre zijn er technologische ontwikkelingen die als gamechanger kunnen worden aangemerkt binnen de supply chain



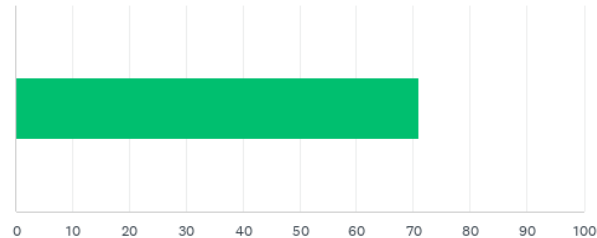
Ook hier niet al te veel aandacht met een score van 4.8, welke ook gedragen wordt door alle branches en de verschillende hoogtes in spend. Met 24% bijna een kwart houdt zich er wel degelijk mee bezig met een score van >7.0.

V8 In hoeverre zijn actuele economische ontwikkelingen van belang voor de performance van uw supplierbase



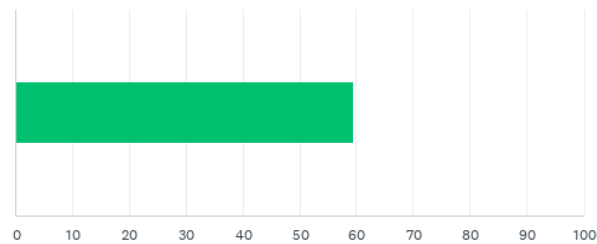
Met een score van 7.7 worden de “economische ontwikkelingen” de grootste impact toegedicht. Slechts 4% van de respondenten is het hier absoluut niet mee eens met een score < 4.0.

V9 In hoeverre zijn (geo)politieke ontwikkelingen van belang voor de performance van uw
leverancierbase



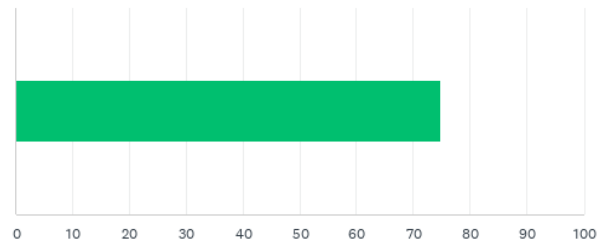
Ook (geo)politieke ontwikkelingen worden breed als een belangrijke factor gezien met een score van 7.1. In 10% van de gevallen zien de respondenten dit duidelijk anders met een score van <4.0.

V10 In hoeverre hebben veranderingen in de machtsverhoudingen binnen uw supplychain
impact op uw positie bij leverancierbase



De machtsverhoudingen binnen de supply chain zijn een thema, maar scoren met 5,9 niet heel hoog. 22% vindt het helemaal geen thema met een score van < 4.0.

V11 In hoeverre maakt het thema "sustainability" deel uit van de bedrijfsstrategie



Sustainability lijkt stevig in het zadel te zitten met een score van 7.5.

Conclusie

Met een gemiddelde score van 5.9 valt het met de impact op de eigen organisatie van de “dynamiek in de supply chain” wel mee volgens het Procurement management in de private sector in Nederland. Inzoomend, zijn het m.n. de actuele headlines zoals “economische ontwikkelingen” en “(geo)politieke ontwikkelingen” die wel een grote impact lijken te hebben met een gemiddelde score van 7.4. Opvallend is de lage score van 5.0 van technologisch georiënteerde ontwikkelingen. Wel lijkt er hier sprake te zijn van een 2-deling aangezien 35% van de respondenten hier duidelijk een andere mening heeft met een gemiddelde score van >7.0. De factoren die met samenwerkingsvormen in de supply chain te maken hebben zoals het ontstaan van nieuwe businessmodellen en de machtsverhoudingen in de supply chain scoren gemiddeld een 5.2. “Duurzaamheid” is met een score van 7.5 vanuit de eigen organisatie een sterke factor om als Procurement anders naar de supply chain te kijken.

Kortom over het algemeen heeft Procurement bewust te maken met de korte termijn actualiteit en heeft “Duurzaamheid” een stevige plek op de agenda gekregen. Langere termijn ontwikkelingen op technologisch vlak en samenwerkingsvormen binnen de supply chain lijken nog buiten beeld. Wel is er sprake van een serieuze groep voorlopers die hier anders naar kijkt.

Met als uitgangspunt dat de dynamiek in de supply chain maatgevend zou moeten zijn voor de mate van ontwikkeling van strategisch Procurement en dat die dynamiek alom aanwezig is, lijkt bewustwording een belangrijke stap voor de ontwikkeling van strategisch Procurement. Niet in de laatste plaats in het belang van het maken van de juiste strategische keuzes van de organisatie met alle kansen en bedreigingen in de wereld van vandaag.